

X Jornadas de Sociología de la UNLP

Mesa 44/ Homo Academicus. Desafíos actuales de la Universidad

La participación y las representaciones. Dos perspectivas de integración de los estudiantes universitarios en la institución

Mazzola, Carlos; UNSL; mazzolacarlos@gmail.com

Mazzola, Eduardo; UNSL; emazzola@unsl.edu.ar

Rodriguez Luiz, Fernando; UNSL; rodriguezluiz@gmail.com

Resumen

El presente trabajo refleja los primeros análisis que extraemos de un estudio realizado, indagaciones sobre la vida universitaria en primer año de la carrera de Psicología de la UNSL vinculados a su relación con la institución y sus compañeros y la problemática del abandono y rendimiento académico. Los datos obtenidos de la aplicación de un cuestionario autoadministrado son observados desde diversos autores, que convergen en sostener la importancia de la vida comunitaria como un factor de integración. Luego nos formulamos algunos interrogantes, de los que sobresale la indagación sobre ¿Cómo incide la mayor o menor integración a la vida comunitaria como factor de retención y conclusión en los estudios? Interrogante al cual en esta primer instancia no respondemos, pero que aporta material e información que deberá completarse con una intervención semejante una vez que los estudiantes trascurren al menos tres años como tales.

Desarrollo

En el presente trabajo presentaremos los inicios de una investigación que estamos realizando sobre el estudiante universitario en Argentina, en particular de la UNSL.

Un interrogante que nos formulamos- entre otros- que no será respondido en esta instancia, pero que mostramos para dar cuenta del sentido del trabajo, es saber en qué medida la integración en la vida comunitaria universitaria del estudiante contribuye a su rendimiento académico.

El propósito es focalizamos en la carrera de Psicología e indagar a los estudiantes, en dos momentos: en primer año de su carrera y posteriormente sobre el final de la misma, para analizar cómo incide la integración a la vida universitaria en su rendimiento académico. Dado que recientemente comenzamos con esta tarea mostraremos algunos resultados parciales del

trabajo realizado. Mostraremos también, y comenzaremos con ello, desde qué marco conceptual elaboramos e interpretamos este abordaje.

El marco conceptual

Existe un intenso trabajo de análisis del estado del arte, que a la vez da cuenta de los modelos en torno al abandono en el sistema universitario, el mismo es realizado por el grupo ALFA (2013) en Colombia.

Aquí encontramos que existen en los estudios realizados, una oscilación entre dos marcos explicativos: uno que ubica las causas del abandono en el sujeto (genetista-individualista) y otro que los sitúa en el entorno escolar y social (interacción-socio-estructuralista) (Tinto, 2005).

Es claro que nuestro trabajo se inclina más hacia los enfoques sociológicos, de los cuales subrayamos los que se basan en la teoría del suicidio de Durkheim (Spady 1970), viendo el abandono como resultado de la falta de integración estudiantil al entorno educativo, debido a influencias y expectativas originadas en el medio familiar y en otros entornos sociales. Aquí se destaca como la congruencia normativa del entorno institucional, afecta directamente el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de pares y la integración social.

Tampoco descuidamos aquellos enfoques organizacionales y de interacción. Estos analizan los servicios que ofrecen las instituciones a sus estudiantes, cómo es la calidad de la docencia y la experiencia en el aula. Exploran la integración y adaptación estudiantil (Tinto 2005), el balance entre sus metas y niveles de compromiso institucional y los costos personales (esfuerzo, dedicación) que estas les exigen (Teoría del intercambio de Nye, 1979), así como, el nivel de productividad y de satisfacción en las tareas que realiza (productividad laboral de Bean 1985).

No obstante y más allá de estas referencias a la problemática puntual del abandono estudiantil, siempre nos resulta conveniente retomar una clásica distinción sociológica que expresó con toda claridad Ferdinand Tönnies (1947), la cual se puede aplicar a todo análisis social. Este según, Daniel Alvaro (2010) fue el primero en abordar esta cuestión desde una perspectiva con pretensiones científicas, utilizando directamente los conceptos de “comunidad” (Gemeinschaft) y “sociedad” (Gesellschaft): “La relación misma, y también la unión, se

concibe, bien como vida real y orgánica —y entonces es la esencia (Wesen) de la comunidad —, bien como formación ideal y mecánica —y entonces es el concepto (Begriff) de sociedad”. (1947: 19)

Estas distinciones clásicas las retomamos y las llevamos a situaciones específicas de la vida universitaria y en particular a la vida de los estudiantes. ¿Cuánto hay de comunidad en la cotidianidad de un estudiante y cuánto de sociedad? ¿Es posible traducir sus prácticas bajo estas dos dimensiones? Entendemos que sí, y que además ellas nos orientan a entender gran parte de su rendimiento académico.

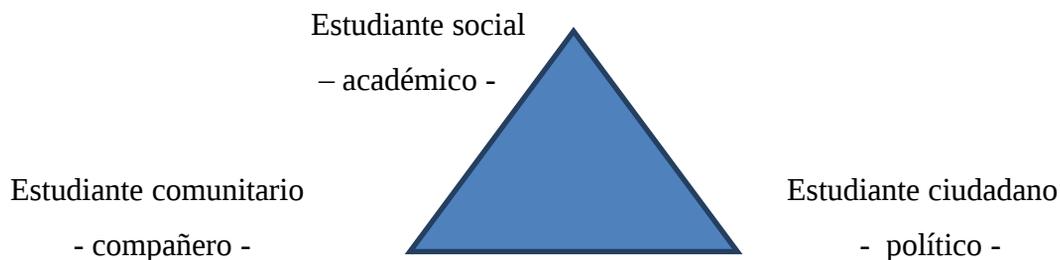
En el plano social amplio o general, la teoría nos indica que no hay sociedad sin los lazos de unión, es decir sin comunidad que la soporte. Sin embargo, en la vida académica, y en particular en la universidad Argentina, la que se desenvuelve en el marco de una cultura individualista, podemos poner en duda dicho principio de subordinación - es decir: lo social a lo comunitario- para luego indagar esta relación.

En nuestra tradición universitaria los procesos de enseñanza, aprendizaje, de planificación, evaluación, acreditaciones, etc. se caracterizan por ser individualizados e individualizantes. No pensamos por ejemplo que una actividad recreativa colectiva, pueda brindar créditos para la acreditación de una carrera, como hacen algunas universidades norteamericanas. Nos parece absurdo que jugar al básquet pueda aportar a la carrera de un ingeniero, por ejemplo. No damos importancia a la vida comunitaria, a los campus, a las ciudades universitarias. La vida comunitaria la percibimos como un anexo a la vida académica, no le damos lugar en la curricula, en la organización, en las representaciones políticas, etc. No pensamos que las actividades de comunidad tengan que ver con las estrictamente académicas.

La Universidad Argentina, además de estar inserta en una cultura individualista, y de tener una historia compleja, discontinua, etc., posee un rasgo distintivo marcado por la reforma de 1918. En donde además de estructurar a la universidad con un modelo de autonomía y cogobierno, en ese marco, el estudiante toma un protagonismo central. El estudiante es el demos de la universidad: “Reclama un gobierno estrictamente democrático y sostiene que el demos universitario, la soberanía, el derecho a darse el gobierno propio radica principalmente en los estudiantes” (Manifiesto Liminar 1918). Lo cual no solo devela el poder de este sector,

sino la capacidad de estos de constituirse en sujetos universitarios, es decir no es solo poder político, sino poder que define la identidad del ser estudiante en una universidad pública.

Articulando la conceptualización que venimos desarrollando, tenemos: a) el estudiante o la vida estudiantil vinculada a lo estrictamente académico: cursar, estudiar, rendir, etc. La cual denominamos el estudiante social; b) el estudiante que hace de la relación y unión con sus pares un sentido de su ser universitario: estudiante comunitario, y c) el que se identifica y participa como un ciudadano político de la vida universitaria: estudiante ciudadano.



Planteamos como interrogante e hipótesis la retroalimentación de estas dimensiones, lo que implica que en la medida en que un estudiante despliegue vida comunitaria significativa, ello facilita la vida política y académica, o en la medida que su despliegue académico sea significativo, ello promueve la vida comunitaria y política. Es decir el desarrollo de cada dimensión se ve favorecido y se fortalece con el desarrollo de las restantes.

Por ello esta triangulación, no es solo el marco teórico sino la hipótesis de trabajo, ya que en realidad nos proponemos indagar qué tanto se relacionan estas dimensiones.

No daremos respuesta a ello en este trabajo, dado que el mismo es el inicio de otros que necesariamente deben completar la indagación.

Encuesta a los alumnos

Nos basamos en la investigación y en encuestas que el grupo de investigación que dirige Antonio Camou (2014) sobre política y actores universitarios viene realizando y hacemos algunas variantes y recorte a una encuesta que se viene aplicando. Tomamos la encuesta a estudiantes de primer año de la carrera de Psicología de la UNSL, tarea y datos que deben completarse cuando estos estén sobre el final de sus estudios. No obstante mostramos este relevamiento parcial y analizamos alguno de los datos.

Un resumen de algunos interrogantes y datos que obtuvimos a 224 encuestados presentamos a continuación.

Los parámetros que orientaron la indagación tienen que ver con su situación demográfica, su identidad sexual, su edad, su familia, etc. como así también su rendimiento académico en el secundario, el conocimiento de la vida universitaria, la participación en ella, la percepción de la vida política, la estimación a sus compañeros, los motivos de estudiar, etc.

Algunos datos demográficos

Sexo de los alumnos

Masculino	24%
Femenino	76%
Otro	0%

Valor que evidencia que año tras año se incrementa la matrícula femenina por sobre la masculina en los estudios universitarios. No disponemos de datos históricos pero veremos y compararemos cómo ha evolucionado esta relación en unos años. También cabe observar que, a pesar de estar instalado en el discurso la diversidad de género, ninguno de los estudiantes respondió fuera de las opciones clásicas.

Edad promedio: 20,6 años

¿Cuál es tu lugar de procedencia? (marcá una sola, haciendo un círculo en el número de la derecha que corresponda)

Esta localidad (San Luis, Juana Koslay, La Punta)	40 %
Otra localidad de esta provincia,	17 %
Otra Provincia	40 %
Otro País	3 %

El 57 % de los alumnos provienen de la misma provincia, valores que vienen creciendo en comparación con décadas pasadas, en donde la UNSL era una institución con impacto más regional.

Las personas algunas veces se describen a sí misma como perteneciendo a una clase social. Por ello le preguntamos. Desde tu punto de vista, ¿a qué clase social perteneces?

Clase social	%
Clase alta	0
Clase media alta	38
Clase media baja	57
Clase baja	5

Estos datos se complementan con la referencia a los padres, por ello preguntamos

¿Cuál es el nivel de estudios más alto obtenido por tu padre? ¿y por tu madre?

	A Padre / Tutor %	B Madre / Tutora %	Promedio
Primarios incompletos	12	4	81,5 %
Primarios completos	9	11	
Secundarios incompletos	17	14	
Secundarios completos	25	21	
Terciarios Incompletos	4	4	
Terciarios completos	8	14	
Universitarios incompletos	11	10	
Universitarios completos	13	24	18,5 %

El 81,5% son alumnos de primera generación de padres sin título universitario.

En la provincia de San Luis, la distinción escuelas públicas y privadas, no refleja de modo contundente dos clases sociales, en virtud de que la gran mayoría de las privadas son confesionales, y en ellas asisten personas de todas las clases sociales y predominan las de clase media baja.

¿A qué tipo de establecimiento de nivel secundario o polimodal fuiste mayormente?

Tipo de establecimiento	%
Público	68
Privado con educación religiosa	23
Privado sin educación religiosa	0,8
Otro	0,1

El dato que el 68 % provenga de escuelas públicas, si bien es un indicador de por qué hay mayor gente de clase media baja, creemos que no es un dato necesario como excluyente de las explicaciones.

Dimensión Comunitaria

Aquí algunas de las preguntas que buscan dar cuenta de las relaciones de los estudiantes con sus compañeros, qué expectativas y emociones tienen frente a estos, a la universidad misma y a lo que implica ser estudiante y recibirse

¿Qué tan importante es para vos recibirte?

88 % Muy importante

11 % Algo

0 % Poco

¿Crees que si te recibís va a cambiar tu situación (laboral, social, personal, etc.)?

74 % Mucho

25 % Algo

1 % Poco

Es muy significativa la expectativa de movilidad social que la titulación generará

¿Cómo definís tu relación con tus compañeros? (MA: muy de acuerdo, AA algo de acuerdo, ED en desacuerdo)

		%		%		%
		MA		AA		ED
De solidaridad	70	48	71	35	72	5
De competencia	73	5	74	17	75	58
De afinidad	76	35	77	47	78	6
De indiferencia	82	7	83	23	84	52
Otra	85					4

Las respuestas reflejarían que, a pesar que se considera a la universidad un medio de ascenso social, las relaciones con los compañeros serían predominantemente favorables a la comunidad (solidaridad, afinidad), y no de competencia e indiferencia, que se corresponderían quizás mas con el apego a reglas formales de convivencia.

¿Qué implica pertenecer a un grupo en la universidad?

	MA	%	AA	%	ED	%
Posibilidad de hacer nuevas amistades	105	69	106	27	107	0
Mejorar tu rendimiento académico	108	39	109	52	110	7
Posibilidad de conseguir pareja	111	1	112	27	113	66
Como ámbito de discusión ideológica	114	26	115	51	116	20
Para divertirse	117	41	118	44	119	9
Para sentirse contenido emocionalmente	120	37	121	45	122	14
Otros ¿Cuál?	123					0

Otra vez, podemos considerar que las respuestas en relación a la pertenencia a un grupo se orientan a valorarlo como fuente de relaciones comunitarias mas que de objetivos personales.

Dimensión de Ciudadanía

Aquí una serie de preguntas que apuntaron a dar cuenta del conocimiento de la institución, de sus derechos y compromisos como habitante de un espacio con sus propias reglas y valores.

¿Cómo se llama el Rector de la UNSL?

No sabe 86% Sabe 12%

¿Qué agrupación dirige el Centro de Estudiantes de tu Facultad?

No sabe 30% Sabe 67%

Como se puede observar, mientras que la gran mayoría desconoce el nombre de la máxima autoridad de la universidad, un gran porcentaje si manifiesta conocer el nombre de la agrupación que dirige el Centro de Estudiantes de la facultad. Podríamos suponer que el contacto con esta organización de pares supone vínculos mas cercanos a lo comunitario que a lo formal. Cabe destacar que en el período de ingreso los estudiantes reciben abundante información acerca del esquema organizativo y el nombre de las principales autoridades de la institución.

¿Cuánto conoces la Universidad?

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Espacios físicos	18	65	16	1
Plan de estudios	23	51	22	02

Nombre de los docentes de las materias que cursas	1,3	41	37	0,9
---	-----	----	----	-----

Hay un importante predominio del conocimiento relativo, en donde sobresale el de los espacios físicos.

¿Qué agrupación dirige el Centro de Estudiantes de tu Facultad?

Sabe No sabe

67% 32%

149 casos 69 casos

En una escala numérica, donde “0” es Ninguna importancia y el “10” es Máxima importancia,

¿qué importancia tiene para vos la participación en la política universitaria?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	5	4	6	7	21	11	15	9	4	9
31					21	48				

¿Participas en alguna agrupación estudiantil en la facultad o universidad?

Sí, participo regularmente	4 %
De vez en cuando (colaborando con algunas actividades)	13 %
No, nunca participo	83 %

No hay mucha correspondencia entre la importancia atribuida a la participación (48%) con los que efectivamente participan 13%.

En política se habla normalmente de "izquierda" y "derecha". En una escala donde “0” es la “izquierda” y “10” la “derecha”, ¿dónde te ubicarías?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	2	4	5	9	45	3	5	6	3	4
25 Izquierda					45	21 derecha				

En la misma escala ¿Dónde ubicarías a tus padres?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	0	2	7	5	32	6	11	11	6	5
17 Izquierda					32	39 derecha				

De padres a hijos hay un corrimiento hacia la izquierda, el 17% de los padres de izquierda, ellos el 25%; no obstante predomina el centro 45%.

Las representaciones académicas

Indagamos aquí tanto el desempeño como alumno, en los niveles medios, como también la percepción que tienen de lo que implica ser estudiante universitario.

¿Cuáles son los valores que crees que te definen como estudiante universitario? (Elija hasta tres)

Respeto	61
Compromiso	65
Disciplina	21
Empatía	25
Sensibilidad	9
Honestidad	22
Sacrificio	43
Sinceridad	14
Libertad	9
Justicia	3
Lealtad	1
Esfuerzo	24
Otro ¿Cuál?	0

¿Cuáles son los rasgos, actitudes, aspectos que crees que te definen como estudiante universitario? (Elija hasta tres)

Análisis	31
Discusión	10
Participación	22
Competencia	4
Debate	18
Lectura	49
Confrontación	1
Estudio	55
Asistencia a clase	40
Responsabilidad	55

Desde que entraste a la Universidad hasta ahora ¿Ha cambiado tu percepción de la Universidad?

Sí 42

No 57

¿Cuál fue tu desempeño como alumno en el nivel secundario?

Autopercepción en el desempeño como alumno	%
Muy Bueno	26
Bueno	59
Regular	14
Malo	0

Notas promedio del secundario		%
Nota por encima del promedio	92	41
Notas por debajo del promedio	131	59

Los alumnos tienen una buena percepción de si, ya que el 59% se consideran buenos alumnos, la nota promedio es alta (8,1), y el 41% tiene notas superiores a la media.

Otros análisis y conclusiones

¿Cuál es el prototipo de estudiante de Psicología de primer año de la UNSL? Mujer que proviene de la misma provincia de San Luis, de clase media baja, de pensamiento político de centro, con antecedentes académicos relativamente exitosos, que esperan mejorar su condición social a partir de recibirse, más del 80% son alumnos de primera generación de universitarios.

Hemos mencionado que nos interesa analizar el posible impacto que tiene ser un ciudadano universitario y su desempeño como miembro de una comunidad, con su rendimiento académico ,con las condiciones de vulnerabilidad o fortaleza al abandono. En virtud de ello los datos que disponemos se complementan con el desempeño de estos en el nivel secundario, al mismo tiempo que servirán de referencia para comparar cuando estos alumnos estén sobre el final de la carrera.

Existe una leve correlación entre la clase social y el promedio de notas. Clases medias altas y altas, con promedios más altos, y clases medias baja, y baja con promedios más bajos (0,58) el nivel de correlación.

También es baja la relación entre participación política con el rendimiento académico previo, ya que de los que poseen promedios altos, apenas un poco más de la mitad participa políticamente, el resto no lo hace.

Tampoco hay mucha relación entre conocimiento y participación. De los 69 alumnos que dice conocer la agrupación que dirige el centro de estudiantes, solo 21 de ellos son los que tienen notas superiores al promedio. Es decir sólo el 30% de ellos, lo cual indica la poca relación entre ser un buen estudiante con un buen ciudadano.

Estos datos nos indican que hay poco nivel de relación entre las dimensiones que estamos hipotetizando tienen impacto en los estudiantes. Esto, como mencionamos es el punto de partida en los estudiantes, por ello estos valores bajos, no indican que en realidad no tengan impacto ya que debemos saber de los que continúan y egresan, cuántos de ellos lo han hecho aislados de la vida ciudadana y de sus compañeros, y cuántos lo lograron integrándose en estos aspectos.

El punto de partida es óptimo, ya que nos indica que estas correlaciones no se dan en un inicio.

Referencias Bibliográficas

Álvaro, D. (2010) Los conceptos de “comunidad” y “sociedad” de Ferdinand Tönnies. Papeles del CEIC # 52, marzo 2010 (ISSN: 1695-6494).

Barros, E; Valdés; H. Bordabehere, I, y Otros [1918] (1985) Manifiesto Liminar de la Reforma Universitaria del 21 de Junio de 1918. Ministerio de Educación y Justicia de la Nación. Talleres Gráficos Bs As.

Bean, J. P. (1985). Interaction Effects Based on Class Level in an Explanatory Model of College Student Dropout Syndrome. American Educational Research Journal, 22(1), 35-64.

Camou, A. (2014) Proyecto de Investigación FONCYT - Proyecto de Investigación Científica y Tecnología – PICT-2014-0823 Configuraciones conflictivas: Políticas Universitarias, actores y cambio político-institucional en perspectiva comparada. Los casos de la UNLP, UNR, UNSL, UNICEN, UNLa y UNRN (2003-2013).

- Proyecto ALFA (2013): Marco Conceptual sobre el Abandono. Colombia Hernández Enríquez (Universidad de Antioquia).
- Nye, F. I. (1979). Choice, exchange, and the family. In W. R. Burr (Ed.), Contemporary theories about the family. New York: Free Press.
- Spady, W. G. (1970). Dropouts from Higher Education: an interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 1(1), 64-85.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de la Educación Superior*
- Tönnies, F., (1947), *Comunidad y sociedad* [1887], trad. de J. Rovira Armengol, Losada, Buenos Aires.