

## **IV ENCUENTRO LATINOAMERICANO DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES**

*“La investigación social ante desafíos transnacionales: procesos globales,  
problemáticas emergentes y perspectivas de integración regional”*

---

**AUTORA** Lic. Mabel Silva

**INSTITUCION** Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e islas del Atlántico Sur. Instituto de Desarrollo Económico e Innovación.

**Provincia** de Tierra del Fuego Antártida e Islas del Atlántico Sur  
**Argentina.**

**E-MAIL:** [msilva@untdf.edu.ar](mailto:msilva@untdf.edu.ar)

**TITULO** Enseñar y aprender Metodología.

## RESUMEN

La Universidad Nacional de Tierra del Fuego tiene un programa de formación docente que generó esta investigación en Educación Superior para quienes enseñamos Metodología de la Investigación, preocupados por la producción del conocimiento de manera crítica, sobre este campo disciplinario que estamos construyendo.

Desde los nuevos aportes interdisciplinarios que realizaron en Educación y Psicología Cognitiva sobre la comprensión y sus concepciones teóricas se movilizaron cuestiones sobre la enseñanza y el aprendizaje de Metodología de la Investigación.

Recuperamos los antecedentes que se han aportado en la materia. Sin embargo se observa que la reflexión fue desde el enseñar. Aún nos debemos comprender al destinatario, desarmar el imaginario y su naturalización alrededor del método científico y realizar así una construcción dialógica que se da en el enseñar y aprender.

En esta práctica social intencional que significa la Educación, tal actividad planificada que realizamos los profesores, bajo la libertad condicional que nos exige la estructura curricular, la disciplina y sus debates, mas los contextos políticos, epistemológicos, axiológicos, gnoseológicos y técnicos procedimentales que abrimos en el hacer, demostramos distancias entre nociones de enseñanza y aprendizajes significativos, con sentido de producción de conocimientos mientras se reproducen lógicas únicas.

Los aportes teóricos desde la comprensión se sintetizan en la adecuada selección de hilos conductores, tópicos y metas de comprensión que los profesores de metodología producimos, estableciendo enormes distancias y diversidades al demostrar el uso de metodologías por parte de los investigadores.

## INTRODUCCIÓN

La Universidad Nacional de Tierra del Fuego, e Islas del Atlántico Sur tiene un programa de formación docente para enseñar en nuestra casa de estudios desde la comprensión. Esto generó una investigación exploratoria de la propia práctica docente que pretende abrir la reflexión y el diálogo y no tan sólo comunicar resultados.

En Educación Superior para quienes enseñamos Metodología de la Investigación es reciente la preocupación por la didáctica de la producción del conocimiento de manera crítica y más aún sobre este campo disciplinario que estamos construyendo. Nos desafían muchas veces las frustraciones para quienes enseñamos sin dejar al margen a los estudiantes, abriendo procesos cognitivos. ¿Cómo nos sentimos aprendiendo en territorios de incertidumbres como son estas transformaciones y recortes que hacemos de contenido al enseñar?

La Educación es una práctica social situada, intencional, planificada, con mayor profundidad y reflexión en este nivel del recorrido educativo que todos hacemos. Así, en esta instancia con apego a una profesión elegida, desde donde contribuimos a la disciplina, descubrimos modos de hacer, estilos de aprendizajes, estimulando nuestra inteligencia, fortaleciendo a veces, formas de pensar casi únicas. ¿Qué espacio dejamos para otros modos del pensar?

Quizás tuvimos en nuestra educación básica la oportunidad de formarnos en el conocimiento de ese orden que recorren los investigadores llamado método científico. Este se impone, como procedimiento único, ahogando la dosis de creatividad o reconocimiento de las “paradojas del método” tal como lo designa Marcelo Pera “la ciencia se caracteriza por su método, pero una caracterización precisa del método destruye a la ciencia”(1991:39)<sup>i</sup>

A la hora de enseñar, algunos antecedentes ilustran la dispersión sobre temas sobre los que se reflexionan referidos a teorías y métodos. También sobre fundamentos metodológicos, y problemáticas.<sup>ii</sup> Pero también están aquellos, quienes muestran preocupación sobre el enseñar y aprender, recuperando un hacer casi artesanal que presenta

a un docente, aprendiz y creativo que busca minimizar el uso de técnicas y desarrollar mayores capacidades reflexivas y éticas.<sup>iii</sup>

Sin embargo se observa que la reflexión fue desde el enseñar. Aún nos debemos comprender al destinatario, desarmar el imaginario y su naturalización alrededor del método científico y realizar así una construcción dialógica que se da en el enseñar y aprender.

## **Un poco de teoría**

Las teorías de la comprensión buscan contribuir a un mejoramiento de procesos didácticos alrededor de contenidos de enseñanza y aprendizajes. Pogré P.<sup>iv</sup> integrante del Proyecto Cero una investigación internacional desarrollada de manera colaborativa entre docentes y expertos, inició el diálogo frente a la pregunta si queremos que nuestros estudiantes comprendan. Pareciera que nadie puede negar esta obviedad.

En toda propuesta de enseñanza los docentes dejamos entrever nuestras propias concepciones de aprendizajes. Sin embargo poco explicitamos sobre los destinatarios de nuestras propuestas educativas, sujetos relacionados con el mundo, sus diversidades de intereses, recorridos educativos, edades, procesos cognitivos con los que nos encontramos en la instancia de la educación universitaria y no universitaria. La complejidad de este enunciado despierta mayores preocupaciones a ese lugar tranquilo, remitiéndonos que aprender es repetir, memorizar y responder a las cuestiones planteadas desde el docente, mostrando distancias entre el decir y el hacer que el estudiante intuye buscando amoldarse a su profesor.

Sin embargo, la comprensión se entiende como desempeño que le permite a la persona pensar y actuar de manera flexible a partir de lo que sabe. Asimismo avances en materia cognitiva nos señalan tres cuestiones importantes a tener en cuenta:

- ✓ El aprendizaje como proceso complejo donde cada individuo resignifica la realidad a partir de una reconstrucción propia y singular rompiendo creencia de la homogeneidad de pensamientos del grupo de clase.

- ✓ Los desempeños de comprensión son capacidades flexibles para actuar, resolver situaciones nuevas, reorganizar la información.
- ✓ Este actuar no siempre es observable.

Según Freire P.<sup>v</sup> los docentes y estudiantes debiéramos recuperar la capacidad de preguntarnos. ¿Podríamos recuperar la capacidad de preguntarnos aún sin tener respuestas e imaginar propuestas?

¿ En principio, se podría partir desde algunas cuestiones formuladas que se nos abren a la reflexión desde el rol de docentes y de estudiantes de manera colaborativa?

- ✓ ¿ Qué quiero que comprendan?
- ✓ ¿ Cómo se que comprenden?
- ✓ ¿ Cómo ellos saben que comprenden

La primera cuestión abre las nociones teóricas alrededor de los **hilos conductores** referido a las preguntas centrales que orientan la tarea planificada para un año de trabajo y que merece ser compartida con los estudiantes.

Así queda explícita la intencionalidad y una meta de llegada a compartir con responsabilidad y sentido que le damos a la tarea cotidiana. Pogré P. habla del hiato de lo que se sabe y lo que se desea comprender.

Esta complejidad invita a hacer deseable la enseñanza y el aprendizaje de la metodología de la investigación entendida como un proceso complejo que debiéramos dar generando condiciones de posibilidades para un pensamiento nuevo, a partir de lo que se conoce hasta tropezar con las nuevas preguntas que desarman los nudos fundacionales del proceso de conocer.

La segunda cuestión refiere a los **tópicos generativos**. Ellos son la selección de contenidos a ser enseñados, temas ideas centrales que abren y se ramifican en otros contenidos, habilitando nuevos aprendizajes a lo que podríamos agregar la posibilidad de articular con otros conocimientos. Esto también abre las discusiones sobre el alcance y profundidad desde los que se deben tratar los temas.

Sabemos que tales contenidos se formulan desde la tensión que significa la explicitación de lo mínimo que se debe conocer desde la propuesta del diseño curricular hasta la experiencia del docente y conocimiento e indagación sobre el campo disciplinar.

Ellos debieran ser centrales en el campo disciplinar, interesantes para los estudiantes y también para el docente y hacerlos accesibles.

Una tercera cuestión remite a establecer metas de **comprensión** y explicitar cuánto se puede profundizar, reconociendo la importancia y centralidad en la disciplina y las posibilidades de descubrimiento de habilidades, o de procesos para una unidad o para un año.

Otra pregunta nos remitirá a conocer **desempeños de comprensión** y más tarde nos remitiremos a las posibilidades de diseñar procesos de **evaluación continua** que se debieran construir con los estudiantes.

- A estas preguntas Marta Stone Wiske<sup>vi</sup> agrega una cuarta dimensión
- ✓ ¿Qué tópicos vale la pena comprender?
  - ✓ ¿Qué aspectos deben ser comprendidos?
  - ✓ ¿Cómo promover la comprensión?
  - ✓ ¿Cómo sabemos que se comprende en una idea de evaluación continua.?

Estas preguntas hacen al marco de la investigación y descubren elementos constitutivos del proceso desde la teoría de la comprensión para repensar nuestras prácticas docentes de manera colaborativa y promoviendo el interés del estudiante para comprometerse con algo tan valioso que traemos de toda la vida como es el conocer y que podemos provocar distinciones entre el conocer científico o desde el sentido común.

Al desarrollo de estas concepciones teóricas deberá sumarse cuanto se va produciendo en el campo propio de la metodología de la investigación científica. Ya no somos los mismos después de lo producido por varios autores en la materia que reconocen a esta tarea como un continuo complejo de fases como por ejemplo para un autor como Samaja<sup>vii</sup> y mientras otros a manera más didáctica presentan una serie de pasos a cumplimentar.

### **Salpimentamos con creencias**

No podremos dejar de lado que un conjunto de creencias para cada docente que seguramente, no permitirá una sola receta al traer diferentes concepciones de la Educación en este nivel en particular, en la disciplina y experiencias vividas.

Entres ellas será atinente nombrar a la propia disciplina y adhesión a la Academia que se expresa en su estructura curricular y tiempo horario dedicado a estos contenidos desde un mínimo a un máximo ajustado a los perfiles profesionales y propósitos de formación.

Se debe sumar las prácticas de investigación en el campo disciplinar que nos cargan de experiencias volcadas en relatos, los saberes previos sobre Metodología, la experiencia en la tarea docente, situada, planificada en tiempo y forma que se concreta en una propuesta de cátedra, las fuentes de información, la actualización de bibliografía que nos pone a disposición cierta legitimación de saberes desde pedestales de autoridad entre otras citas a tener en cuenta.

Por otro lado no se podrá dejar de lado a las propias creencias de los estudiantes, la fragilidad de sus saberes y cierta fragmentación con imposibilidad de articular desde uno y otro campo de conocimiento frente a requerimientos de utilidad del saber. Esto para qué sirve frente a ciertos imaginarios de ejercicios profesionales de un hacer determinado y socialmente aceptado y no todos dedicados a la investigación.

Asimismo cierta naturalización sobre los conocimientos que nos son dados, cristalización del saber desde algunas posturas teóricas que no invitan a reflexión crítica, y cierto coloniaje del pensamiento tal como afirma Walter Mignolo.

Los avances desde la sociología de la ciencia no siempre llegan a impactar en los contenidos de esta materia que hace tiempo se guarda cristalizada, pero que se vienen produciendo cambios al interior de la práctica docente, teniendo a mano las fuentes de información con soporte tecnológico.

### **Agregamos más Metodología**

El programa de una cátedra es una propuesta concreta. En este caso, para disciplinas que no necesariamente se abren a una tradición en la investigación social. Se trata de una asignatura anual en la formación de profesionales en Turismo que habiendo tenido Epistemología se cursa Metodología de la Investigación Social para continuar una

profundización en Investigación Turística hacia el cierre de la formación que culmina con trabajo de tesina para obtener el título de grado.

Pero la experiencia es similar en otra carrera como Contador Público donde se explicita desde los contenidos mínimos conocer los métodos de la investigación desde el recupero de la Lógica clásica como herramienta de esta forma de pensar en las ciencias económicas.

En general observamos que los estudiantes sienten la dificultad y falta de interés para abordar procesos de conocer aún cuando elijan las temáticas. Las elecciones cuando las realizan se ponen a discusión de los docentes especialistas a manera de dirección conceptual, mientras se abren los procesos metodológicos para que al recorrerlos puedan reflexionar y cargar de teorías las prácticas que realizan.

Este punto merece la reflexión y agradecimiento a los colegas intervinientes que comparten la docencia, al permitir abrir estos diálogos y consultas sobre la temática dejando lugar a cuestionamientos entre un aprendiz del conocer y un experto. Además de dejar abierta la cátedra y en el encuentro con el colega pensar la propia práctica docente y la transferencia que realizamos del contenido en cuestión, algunas veces cristalizado pero que ha impactado en el estudiante finalmente motivándolo.

Ellos expresaron sus dificultades, falta de conocimientos y clara comprensión en qué hacer en cada momento de un trabajo de investigación y dudan de la creatividad del investigador y sus propias tomas de decisiones, teniendo al protagonista de la actividad científica como un ser aislado en su laboratorio esto desnuda al imaginario colectivo que portamos.

¿Qué hacer y cómo retomar armando y desarmando experiencias de aprendizajes sobre la materia?

¿Cuáles podrán ser los hilos conductores para analizar un proceso complejo en permanente reformulación? Se observa en los estudiantes la necesidad de reconstruir la confianza en sus intuiciones, creencias y poder consignar sus propios cambios moviendo obstáculos al conocer.



El programa es una invitación centrado en las instancias de validación conceptual, empírica, operativa y expositiva que se amplía en las actividades que se presentan y se abren en los aportes de los estudiantes.

Aún cuando se plantea un proceso desde el diseño de un trabajo de investigación se siente según las percepciones de los estudiantes entrevistados como detenidos, sin avances, y la seguridad que les da el conocer por etapas más que sentirse en proceso, aunque finalmente lo valoren más.

Se observó el apego al tema más que la posibilidad de plantearse preguntas alrededor de tal tema de interés que los conduzca a problematizar una cuestión.

Por otra parte si se logran las preguntas, resultado de asignaturas cursadas, experiencias en prácticas profesionalizantes, etc tienen las respuestas y con dificultades logran moverse desde esos lugares.

Aun, partiendo de retomar los aportes a la investigación científica que se hacen en el campo disciplinario no logran confiar para trasladarse hacia otros niveles de análisis, identificando un tema que los motive a conocer y cuando lo logran no se dejan llevar por la búsqueda sino por dar rápidas respuestas y hasta arriesgando soluciones.

La experiencia demostró que no se debe presionar para abandonar estas creencias y seguir apostando a la construcción del objeto de estudio de manera que los docentes nos transformamos en generadores de condiciones de posibilidades para ese nuevo conocimiento pero que además debemos elevar a conciencia de lo que está sucediendo.

La tarea no es sencilla pero nos sentimos acompañados de abrir procesos de construcción de tal conocimiento, contener los debates del estado del arte que interpela a las propias creencias.

El intercambio con otros colegas nos anuncia el sentir compartido sobre la imposibilidad a veces de encontrar esas vías de articulación de los distintos niveles de análisis, con las fuentes de información de las que se disponga, las toma de decisiones, aún cuando no se arribe a conclusiones.

La otra dificultad que guardamos en nuestro haber es hacer esos pasajes de inferencia estructurando la razón y no esperar que esto venga dado en la argumentación que se va sosteniendo.

Muchas veces sucede que al cierre del diseño construido se amplían los aprendizajes superando a las metas propuestas y nos abandonamos allí sin alcanzar comprender de manera conjunta y celebrar nuestros cambios y modificaciones.

### **Para seguir pensando**

¿Cómo recuperar el deseo por conocer y establecer distinciones en los procesos y tomas de decisiones fundamentadas, sin provocar ataduras ni marcas frustrantes que nos hacen olvidar fácilmente lo aprendido?

La instancia de examen final provoca en la revisión para el estudiante algunas observaciones y reflexiones de las que se no tomaron debida cuenta, registro y nos ayuda a seguir pensando.

No siempre los docentes alimentamos nuestro cuaderno de campo haciendo investigaciones de nuestra propia práctica docente y sentirla construida con un otro distinto, que seguramente en el compartir provocará cambios que nos hacen notar.

Más lejos aún está pensarnos como constructores de estas condiciones de posibilidades para ese conocimiento nuevo que se está dando, si ayudamos a transitar momentos y fases en los términos de Samaja a manera de andar, sin prisa y sin pausa. Tomando nota de los errores de los fracasos, cambios hasta tirar por la borda el tema de interés para comenzar y dar de nuevo



- <sup>i</sup> PERA, M. (1991) *Scienza e retorica*. Bari: Laterza. Ob cit en MARRADI A. y otros *Metodología de las Ciencias Sociales* Bs As. Emecé editores. 2007
- <sup>ii</sup> Cohen N y Piovani J. (comp) *La metodología de la investigación en debate*. La Plata. Bs. As. Eudeba Udulp 2008
- <sup>iii</sup> Barriga, O. Henriquez G. "Artesanía y Técnica en la enseñanza de la metodología de la investigación social" .Chile Moebio, Sept. 2004
- <sup>iv</sup> Aguerrondo I. y otros *Escuelas del futuro II Cómo planifican las escuelas que innovan* Cap 3 Pogré P. Bs. As. Ed Papers. 2001
- <sup>v</sup> Freire Paulo. (1986) *Hacia una pedagogía de la pregunta* ed la Aurora
- <sup>vi</sup> Stone Wiske Martha (1999) *La enseñanza para la comprensión. Vinculación entre la enseñanza y la investigación*. Bs As. Paidós
- <sup>vii</sup> Samaja J. *Epistemología y metodología* .Elementos para una teoría de la investigación científica. Bs As. Ed. Eudeba Ampliada 2008